

РЫБАЛКИН ГОРЦУНЯН ПАРТНЕРЫ

Назначение арбитражных управляющих: современные подходы в судебной практике

Владимир Пестриков, Партнер «Рыбалкин, Горцунян и партнеры»

1 апреля 2021

ТРЕБОВАНИЯ К НЕЗАВИСИМОСТИ АУ

- **Отсутствие заинтересованности по отношению к должнику и кредиторам** (п.2 ст. 20.2 ЗоБ)
- **Обязанность действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества** (п. 4 ст. 20.3 ЗоБ)

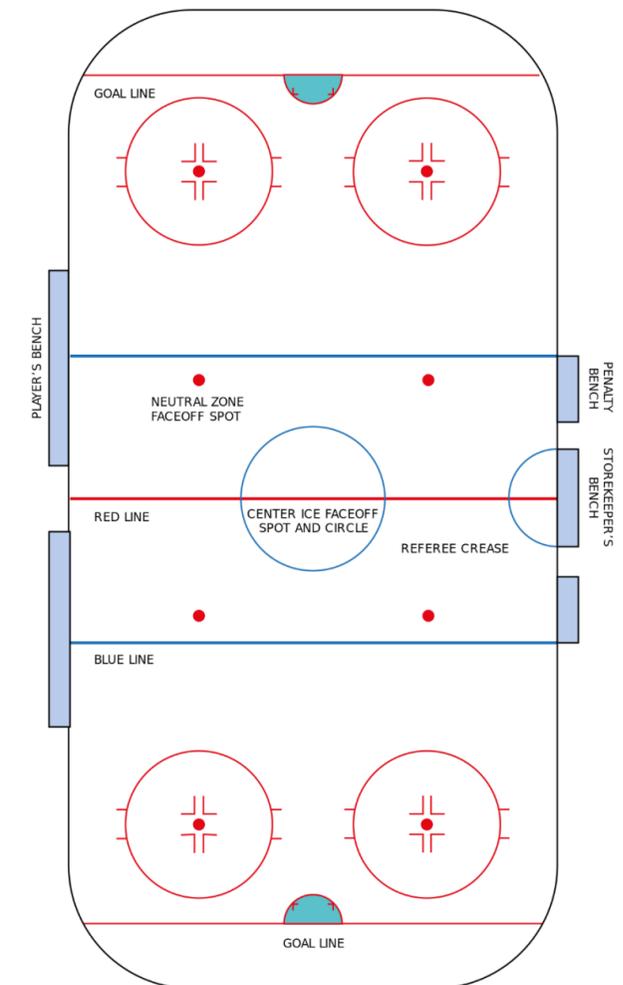
Постановление Пленума ВАС РФ № 35 от 22.12.2012 (п. 56):

*«...при рассмотрении дела о банкротстве суд не может допускать ситуации, когда полномочиями арбитражного управляющего обладает лицо, в наличии у которого **должной компетентности, добросовестности или независимости у суда имеются существенные и обоснованные сомнения**».*



ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ АУ

- **По предложению кредитора - заявителя по делу о банкротстве** (абз. 10 п. 2 ст. 39, п. 9 ст. 42 ЗоБ):
 - приоритет отдается кандидатуре, представленной первым заявителем
- **Метод случайного выбора СРО:**
 - По заявлению должника (п.5 ст. 37 ЗоБ)
 - По заявлению кредитора, аффилированного с должником или имеющим возможности иным образом определять его действия (Обзор судебной практики ВС РФ по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве ВС РФ от 20.12.2016; Обзор судебной практики ВС № 4 (2019))
- **По решению собрания кредиторов** (абз. 6 п. 2 ст. 12, ч. 1 ст. 73 ЗоБ)



ОСОБЕННОСТИ УТВЕРЖДЕНИЯ АУ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ КРЕДИТОРА-ЗАЯВИТЕЛЯ

- **Конкуренция между кредиторами за первенство заявлений о банкротстве**
- **Возможность кредитору самостоятельно выбрать или установить дополнительные критерии для выбора АУ по необходимому образованию, квалификации и опыту (п. 3 ст. 20.2 ЗоБ)**
- **Риск отсутствия независимости и беспристрастности АУ**



КРИТЕРИЙ «РАЗУМНЫХ СОМНЕНИЙ»

- **Дело о банкротстве ООО Дизель-трейд** (Определение СКЭС ВС РФ от 28.10.2019 № 301-ЭС19-12957)
 - Суд принял во внимание «согласующиеся между собой косвенные доказательства связанности» кредитора и предложенного кредитором АУ.
 - На кредитора-заявителя перешло бремя доказывания: обязанность **«снять все обоснованные сомнения, возникшие у суда относительно независимости АУ»**, представить доказательства обратного и раскрыть информацию
- **Дело о банкротстве ООО Торговая компания И.В.В.** (Определение СКЭС ВС РФ от 29.05.2020 № 305-ЭС19-26656)
 - «[...] если у суда имеются **разумные подозрения** в его независимости, то суд всегда имеет право затребовать кандидатуру другого управляющего (в том числе посредством случайного выбора). Поскольку законом вопрос об утверждении управляющего отнесен к компетенции суда, то **суд не может быть связан при принятии соответствующего решения исключительно волей кредиторов** (как при возбуждении дела, так и впоследствии)»
- **Дело о банкротстве ООО Ковосвит** (Определение СКЭС ВС РФ от 26.08.2020 г. № 308-ЭС-2721)
 - «...достаточно подтвердить **существенные и обоснованные сомнения** в независимости управляющего, иными словами, зародить у суда разумные подозрения относительно приемлемости названной кандидатуры. [...] В целях отклонения кандидатуры управляющего **отсутствовала необходимость доказывать его аффилированность с должником»**

ПРИМЕРЫ ПРИЗНАКОВ ОТСУТСТВИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ АУ

- Кредитор и предложенный АУ принадлежат к одной СРО
- Родственные связи между кредиторами и АУ
- АУ представлял интересы кредиторов должника в других делах (или наоборот)
- Участие АУ в других делах о банкротстве по предложению того же или связанного кредитора
- Наличие общих юридических представителей в других делах
- Наличие общего абонентского ящика у ликвидатора должника и предложенного кредитором АУ
- Необычное процессуальное поведение кредитора, согласование и консолидация действий с должником



НАЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОМ СЛУЧАЙНОГО ВЫБОРА (П.5 СТ. 37 ЗОБ)

- Обязательно для должника и КДЛ с целью предотвращения потенциального конфликта интересов и предпочтения их интересов перед независимыми кредиторами
- Рекомендовано ВС РФ для применения судами как **«наиболее оптимальный вариант поиска управляющего для всех спорных ситуаций в условиях действующего правового регулирования»**
- Минэкономразвития не установило порядок проведения случайного выбора СРО по заявлению должника
- Суды используют различные механизмы случайного выбора СРО, например:
 - Компьютерная программа **Random Number Generator** для генерирования случайных чисел (**Арбитражный суд Орловской области**)
 - Сайт <https://www.random.org/> (**Арбитражный суд Республики Бурятия**);
 - Собственная автоматизированная система определения СРО (**Арбитражный суд Забайкальского края**);
 - Полученный результат соотносят с реестровым номером соответствующего СРО.





Владимир Пестриков

Партнер

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**РЫБАЛКИН
ГОРЦУНЯН
ПАРТНЕРЫ**